**Обзор**

**практики рассмотрения вопросов, связанных с конфликтом интересов,**

**в органах местного самоуправления Красноярского края,**

 Настоящий обзор подготовлен по итогам обобщения результатов мониторинга практики рассмотрения вопросов, связанных с конфликтом интересов, в органах местного самоуправления Красноярского края (далее – ОМСУ).

 Анализ практики ОМСУ показал, что только в 18 городских округах и муниципальных районах края (из 61) в 2018 и первом полугодии 2019 года имелась практика рассмотрения фактов, связанных с конфликтом интересов, в основном на комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее - Комиссия).

 Так, в 2018 году на Комиссиях рассмотрено 18 человек, а в первом полугодии 2019 года 12 человек. Из них, в отношении руководителей муниципальных учреждений рассмотрено 5 материалов, в отношении заместителей глав муниципальных образований - 7, в отношении депутата  -1,  в  отношении  главы  муниципального образования - 1, в отношении муниципальных служащих 16 материалов.

 Основанием для проведения Комиссий послужило: 10 поступивших уведомлений служащих о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов; 15 материалов по представлению органов прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, 5 представлений руководителя.

 По результатам рассмотрения материалов на заседаниях Комиссии и выданных ими рекомендациях, привлечено к ответственности за совершение коррупционных правонарушений 5 служащих, из них 1 уволен в связи с утратой доверия, 3 объявлен выговор, 1 - замечание.

 Рассматривались следующие **ситуации:**

 1. Заместитель главы района, узнав, что его близкий родственник обратился в администрацию района с заявлением о получении земельного участка, уведомил в установленном законодательством порядке главу района о возможном конфликте интересов, так как он в силу должностных обязанностей участвует в процедуре оформления имущественных прав на земельные участки. Уведомление было передано для рассмотрения в Комиссию. Решив, что он выполнил свою антикоррупционную обязанность, не дождавшись решения Комиссии, не приняв мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, в том числе путем самоотвода от участия в процедуре, муниципальный служащий на основании заявления родственника собственным распоряжением утвердил схему расположения земельного участка, что обеспечило последнему право на дальнейшее заключение договора аренды земельного участка по максимально выгодной арендной плате.

 Данный факт выявлен органами прокуратуры, в связи с чем, в адрес главы района внесено представление, по результатам рассмотрения которого на Комиссии, в отношении муниципального служащего применено взыскание в виде выговора.

 2. Руководитель муниципального учреждения, являясь муниципальным служащим, принял на работу в учреждение своих близких родственников, которые были непосредственно ему подчинены согласно трудовому договору и должностной инструкции. Кроме того, им, как руководителем учреждения осуществлялась оценка деятельности подчиненных родственников, выплата премий и выплат стимулирующего характера. При этом в нарушение антикоррупционного законодательства муниципальный служащий мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не принял.

 Данный факт выявлен органами прокуратуры, в связи с чем, в адрес главы района внесено представление, по результатам рассмотрения которого на Комиссии, в отношении муниципального служащего применено взыскание в виде выговора.

 3.Специалист администрации муниципального образования, являясь заместителем председателя аукционной комиссии, на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов, разместил информационное сообщение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, достоверно зная, что данный участок сформирован по заявлению и за счет средств его близкого родственника, и, что последний будет являться претендентом для получения на него имущественных прав (прав аренды) на аукционе (впоследствии, в связи с тем, что поступила единственная заявка, решением аукционной комиссии аукцион признан несостоявшимся и договор аренды участка заключен с близким родственником муниципального служащего.

 При явном наличии признаков конфликта интересов, муниципальный служащий не предпринял мер к его предотвращению и урегулированию, не уведомил работодателя о личной заинтересованности и наличии конфликта интересов, а также не воспользовался правом самоотвода.

 Данный факт выявлен органами прокуратуры, в связи с чем, в адрес главы муниципального образования внесено представление, по результатам рассмотрения которого в отношении муниципального служащего приняты меры ответственности, объявлен выговор.

 4.Заместитель главы муниципального образования - руководитель департамента направил на имя главы уведомление о возможном возникновении конфликта интересов, сообщив, что его близкий родственник замещает должность муниципальной службы специалиста одного из управлений районной администрации, а департамент планирует проведение проверок соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд данным управлением.

 Уведомление рассмотрено на заседании Комиссии. Установлено, что возможно возникновение ситуации, которая может повлечь за собой конфликт интересов, поэтому муниципальному служащему даны рекомендации по предотвращению конфликта интересов.

 5.Руководитель управления градостроительства администрации муниципального образования в соответствии со своими должностными обязанностями рассматривает заявления на выдачу разрешений на строительство на территории муниципального образования.

 В связи с необходимостью получения разрешения на строительство нежилого здания гражданин дважды обращался с соответствующим заявлением и проектной документацией в администрацию муниципального образования, но в связи с допущенными нарушениями при составлении проектной документации ему дважды было отказано в выдаче разрешения.

 После чего руководитель управления вступает с гражданином во внеслужебные отношения (подготовил дизайн-проект внутренних помещений проектируемого здания), и последний получает от него согласование на выдачу разрешения на строительство, при отсутствии оснований, без устранения нарушений.

 За подготовку проекта гражданин передал муниципальному служащему денежные средства.

 Данный факт выявлен органами прокуратуры, в связи с чем, в адрес главы муниципального образования направлено представление, по результатам рассмотрения которого в действиях муниципального служащего установлен конфликт интересов, и он уволен с занимаемой должности в связи с утратой доверия.

 6.Начальник отдела администрации муниципального образования направил на имя главы уведомление о возникшем конфликте интересов, сообщив, что от его близкого родственника поступило заявление о предоставлении субсидии на возмещение части расходов, связанных с приобретением и созданием основных средств и началом предпринимательской деятельности в соответствии с муниципальной программой.

 Являясь руководителем подразделения, которое занимается приемом заявок от субъектов предпринимательства об участии в конкурсе на получение субсидии, зная, что его близкий родственник намерен принять участие в данном конкурсе, муниципальный служащий не предпринял мер по урегулированию конфликта интересов до формирования заявки на участие в конкурсе муниципальных программ и отправки ее в министерство экономического развития региона, а уведомил представителя нанимателя о возникшем конфликте интересов через несколько месяцев, когда его родственник, являясь единственным претендентом, представил полный пакет документов на получение субсидии.

 В ходе рассмотрения уведомления муниципального служащего на Комиссии установлено, что муниципальный служащий своевременно не предпринял мер к урегулированию конфликта интересов, чем допустил нарушение антикоррупционного законодательства, вследствие чего ему объявлено замечание.

 В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 № 821, которым утверждено Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, органам местного самоуправления рекомендовано разработать и утвердить положения о Комиссиях, руководствуясь настоящим Указом.

 Основной задачей Комиссии является содействие муниципальным органам в обеспечении соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г.№ 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другим законодательством, а также в осуществлении в муниципальном органе мер по предупреждению коррупции.

 Анализ представленных материалов показал, что в муниципальных органах не всегда соблюдаются требования антикоррупционного законодательства, а также законодательства, регламентирующего деятельность Комиссии, что может повлечь признание принятых решений незаконным.

 Например, по поступившим представлениям прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции предварительно необходимо проведение проверки с целью выяснения всех обстоятельств, материалы которой затем могут быть по решению представителя нанимателя (руководителя) направлены на рассмотрение в Комиссию; по поступившему уведомлению служащего о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, необходимо подготовить мотивированное заключение, которое затем также может быть по решению представителя нанимателя (руководителя) направлено на рассмотрение в Комиссию.

 Проведению проверки предшествует принятие решения в письменном виде представителем нанимателя (руководителем) отдельно в отношении каждого служащего о проведении проверки.

 Однако в ОМСУ края в некоторых случаях в Комиссию передаются для рассмотрения без проведения проверки представления прокуратуры, без заключения уведомления служащих, что снижает эффективность проведения заседания, препятствует всестороннему и объективному рассмотрению вопроса.

 Мониторинг протоколов Комиссий муниципальных органов края показал, что в их работе чаще всего встречаются следующие нарушения:

 **Состав Комиссии.**

 Порядок формирования и деятельности Комиссии, а также ее состав определяются руководителем органа в соответствии с принятым положением. Комиссия образуется нормативным правовым актом ОМСУ, которым утверждается ее состав и порядок работы. В состав Комиссии входит председатель Комиссии, которым является заместитель руководителя муниципального органа; его заместитель, назначаемый руководителем органа из числа членов Комиссии, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном органе; секретарь, которым является руководитель либо должностное лицо кадровой службы, ответственное за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений; члены Комиссии, состоящие из служащих кадрового, правового подразделения, а также других подразделений органа, определяемые его руководителем. Также руководителем органа может быть принято решение о включении в состав Комиссии представителей общественности. Проведение заседания с участием только членов Комиссии, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном органе, недопустимо.

 Однако в ОМСУ края имеются факты, когда в нарушение законодательства председателем Комиссии или ее членом является глава муниципального образования, что нелогично, так как Комиссия, в случае установления в действиях служащего нарушений антикоррупционного законодательства, дает рекомендации именно руководителю органа о принятии конкретных мер ответственности в отношении служащего. Заседания Комиссии проводятся только с участием муниципальных служащих, что может повлиять на объективность принятых решений.

 **Основания для проведения Комиссии**.

 Круг оснований для проведения заседания Комиссии ограничен и предусмотрен законодательством. Он делится на две категории, одна касается вопросов конфликта интересов, а вторая служебного поведения, связанного с неисполнением требований законодательства.

 К основаниям, связанным с конфликтом интересов, относятся:

а) представление руководителем органа материалов проверки о несоблюдении служащим требований об урегулировании конфликта интересов;

б) уведомление служащего о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

в) представление руководителя органа или любого члена Комиссии, касающееся обеспечения соблюдения служащим требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в органе мер по предупреждению коррупции.

 Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

 Однако в ОМСУ края имеются факты, когда Комиссией были рассмотрены вопросы, не входящие в ее компетенцию. Например, о даче согласия на прием на муниципальную службу гражданина, состоящего в родственных отношениях с руководителем; в отношении глав сельских советов, для которых глава района не является представителем нанимателя.

 **Решение Комиссии.**

 По итогам рассмотрения вопросов, касающихся конфликта интересов и входящих в полномочия Комиссии, она принимает решение:

- по представленным руководителем материалам проверки о несоблюдении служащим требований об урегулировании конфликта интересов – установить, что служащий соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов или не соблюдал, а также дает рекомендации руководителю органа о необходимости указать служащему на недопустимость нарушения требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к нему конкретную меру ответственности;

- по уведомлению служащего о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов – признать, что при исполнении служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует или личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов (в этом случае Комиссия рекомендует служащему и (или) руководителю органа принять меру по урегулированию конфликта интересов или по недопущению его возникновения); признать, что служащий не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов (в этом случае Комиссия рекомендует руководителю органа применить к служащему конкретную меру ответственности);

- по представлению руководителя органа или члена Комиссии, касающееся обеспечения соблюдения служащим требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в органе мер по предупреждению коррупции, принимается соответствующее решение.

 Однако в ОМСУ края имеются факты, когда Комиссией принимались решения с формулировкой не соответствующие требованиям законодательства, неверно давалась оценка факту, связанному с конфликтом интересов. Например, принято решение: «Муниципальный служащий не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов. Несоблюдение требований об урегулировании конфликта интересов выразилось в непринятии мер по уведомлению в письменной форме представителя нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и не принял мер по его предотвращению. Рекомендовать представителю нанимателя применить к муниципальному служащему **конкретную** меру ответственности»; «…рекомендовать главе сельсовета уведомить главу района о возможном конфликте интересов при трудоустройстве родственников…»; «…дать разрешение на выполнение иной оплачиваемой работе, так как выполнение данной работы не повлечет конфликта интересов…».

 **Оформление протокола.**

 Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседании. В протоколе должно быть отражено наличие кворума, факт рассмотрения вопроса личной заинтересованности членов Комиссии при рассмотрении вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии, которая может привести к конфликту интересов, до начала заседания (в таком случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса), порядок голосования (тайный или открытый), если он не отражен в положении о Комиссии и т.д.

 Однако в ОМСУ края имеются факты ненадлежащего оформления протоколов Комиссии. Например, в протоколах зачастую не отражается факт рассмотрения вопроса личной заинтересованности членов комиссии, наличие кворума, иногда не указывается повестка заседания, факт голосования за принятие решения и его результаты, содержание пояснений служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий, в тексте допускаются неверные формулировки, такие как: «…рассмотрение **заявления**-уведомления служащего о возможности возникновения у него личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов…»; «…доклад о результатах **служебной** проверки…»; «…результаты проверки отражены в **заключении комиссии**…»; «…на **имя председателя комиссии** поступило уведомление служащего…» (выделены неточности в формулировках).

 Кроме того, в некоторых случаях в протокол Комиссии включаются в полном объеме тексты представлений органов прокуратуры об устранении нарушений антикоррупционного законодательства, обширные выдержки из законодательства, что затрудняет его восприятие. Зачастую в протоколах ошибочно указывают основанием для проведения Комиссии представление органов прокуратуры, а не материалы проверки, проведенной в связи с поступившим представлением.

**Управление Губернатора края**

**по безопасности, профилактике**

**коррупционных и иных правонарушений**